RIÁNSARES LÓPEZ MUÑOZ Doctora en Derecho

DILACIONES INDEBIDAS Y RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA



GRANADA, 2000

NOTA PRELIMINAR A LA 2.ª EDICION	XIII
Prólogo	XV
Introducción	1
Capítulo I	
LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL	
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.	
CUESTIONES GENERALES	
Introducción	7
I. Configuración jurídico-Legal de la responsabilidad patri-	
MONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	10
II. Fundamento de la responsabilidad de la Administración Pú-	
BLICA	23
III. REQUISITOS NECESARIOS PARA SU EXISTENCIA	31
1. Daño indemnizable	33
2. La noción de causalidad	36
2.1. Causalidad Exclusiva	36
2.2. Concurso de causas	39
3. La imputación del daño indemnizable a la Administra-	
ción	45
IV. Conclusiones del Capítulo I	53

CAPÍTULO II

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO POR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

NI	RO	DUCCIÓN
I.	LA	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUS-
	TIC	CIA. SU CONSIDERACIÓN EN LA LEY
	1.	En el derecho Histórico Español
		1.1. Las Leyes Romanas
		1.2. Codex Theodossianus del año 311
		1.3. Las Partidas
		1.4. La Novísima Recopilación
		1.5. La Constitución del 1812
		1.6. La Constitución de 1837
		1.7. La Constitución de 1931
	2.	En el Ordenamiento Jurídico vigente
		2.1. Antes de la Constitución de 1978
		2.2. El artículo 121 de la Constitución Española de 1978
II.	LA	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUS-
	TIC	CIA. ÁMBITO DE APLICACIÓN
	1.	Elemento Subjetivo: El Poder Judicial
		1.1. Tribunal Constitucional
		1.2. Tribunal de Cuentas
		1.3. El Ministerio Fiscal
		1.4. La Policía Judicial
	2.	Elemento Funcional: Administración de Justicia
	3.	La responsabilidad personal de los Jueces y Magistra-
		dos
II.	Sι	PUESTOS DE IMPUTACIÓN: DISTINCIÓN ENTRE ERROR JUDICIAL,
	FU	ncionamiento anormal de la Administración de Justicia y
	PR	ISIÓN PREVENTIVA
	1.	Error Judicial
		1.1. Error de Hecho y de Derecho
		1.2. Irrelevancia de la conducta de auien incide en error

	Funcionamiento anormal de la Administración de Jus-
	ticia
	2.1. Supuestos de ilegalidad
	2.2. Omisiones
	2.3. Falta de Coordinación
	2.4. Error de apreciación de los hechos
	2.5. El retraso o dilación indebida
3	. El supuesto especial de la prisión preventiva
4	Requisitos: el daño o lesión y el nexo causal
5	Normas de procedimiento
	5.1. Declaración judicial de la existencia de error
	5.2. La reclamación de indemnización
	5.3. El dolo o culpa grave de Jueces y Magistrados
IV. C	Conclusión del Capítulo II
1	EL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN
	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS
Intro	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS
Intro I. N	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI-
Intro I. N	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE
Intro I. N C 1	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978
Intro I. M C 1 II. C	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978
Intro I. N C 1 II. C	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDA- TIENTAL
INTRO I. N C II. C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 Consideraciones sobre su naturaleza como derecho fundamental Delimitación conceptual del derecho al ejercicio de la justici
INTRO I. N C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDA- MENTAL DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI-
INTRO I. N C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDA- MENTAL DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS Se trata de un concepto jurídico indeterminado 1.1. La complejidad del proceso
INTRO I. N C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- LIA EN UN PLAZO RAZONABLE CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDA- MENTAL DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- LIA EN UN PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS Se trata de un concepto jurídico indeterminado 1.1. La complejidad del proceso 1.2. La conducta de los litigantes y de las autoridades intervinien-
INTRO I. N C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDAMIENTAL DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTICIA EN UN PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS Se trata de un concepto jurídico indeterminado 1.1. La complejidad del proceso 1.2. La conducta de los litigantes y de las autoridades intervinien tes en el proceso
INTRO I. N C II. C M III. I	PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS ODUCCIÓN MARCO JURÍDICO-LEGAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE En la Constitución Española de 1978 CONSIDERACIONES SOBRE SU NATURALEZA COMO DERECHO FUNDA- MENTAL DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA JUSTI- CIA EN UN PLAZO RAZONABLE O SIN DILACIONES INDEBIDAS Se trata de un concepto jurídico indeterminado 1.1. La complejidad del proceso

	2. Incidencia de la naturaleza del proceso en el que la dila-
	ción ha sido producida
	3. Estimación de los standars de actuación y rendimientos
	normales en el servicio de la justicia
IV.	Alcance del derecho al ejercicio de la justicia en un piazo
	RAZONABLE
V.	Consecuencias o modalidades de reparación de la lesión de
	ESTE DERECHO
VI.	Consideraciones económicas acerca del ejercicio de la Jus-
	TICIA SIN DILACIONES INDEBIDAS
	1. Oferta y demanda de tutela judicial efectiva. Su repercu-
	sión en la dilación indebida
	1.1. La Ley 38/1988, de 28 de diciembre de Demarcación y de
	Planta Judicial
	1.2. La Ley 10/1992, de 30 de abril de Medidas Urgentes de Re-
	forma Procesal
	1.3. Ley 5 de diciembre, núm. 36/1988 de Arbitraje. Régimen
	Jurídico
	2. Configuración económica de la dilación indebida
	3. La justicia cautelar en el ámbito del proceso contencioso-
	administrativo. Significado y naturaleza
VII.	CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III
Con	SCLUSIONES GENERALES
Índi	ICE CRONOLÓGICO DE SENTENCIAS CONSULTADAS
Віві	LIOGRAFÍA